

Handreiking voor het beoordelen of waarderen van reflectie

Element	1 (bijv. 'Onvoldoende')
<p>1. Betekenisvolle situatie beschrijven</p> <p><i>Geef een feitelijke beschrijving van een situatie: een ervaring die je heeft geraakt of een product/proces waarbij je betrokken bent geweest. Geef bijvoorbeeld aan wat er gebeurde, hoe jij je voelde, wie betrokken waren, hoe jij en anderen reageerden.</i></p>	<p>De student omschrijft een situatie of ervaring die niet logisch te volgen is en op diverse manieren geïnterpreteerd kan worden.</p> <p>Of: de student beschrijft geen situatie of ervaring.</p>
<p>2. Betekenisvolle situatie onderzoeken</p> <p>2a. Naar binnen kijken</p> <p><i>Kijk naar binnen: verken, benoem en analyseer eigen perspectieven. Denk bijvoorbeeld aan opvattingen, aannames, ideeën en overtuigingen. Herken eventuele patronen door deze situatie te koppelen aan eerdere ervaringen.</i></p>	<p>De student omschrijft een aantal zaken die hij of zij vindt, denkt of ziet, maar geeft geen reden voor bepaalde uitkomsten of een bepaald gevoel.</p> <p>Of: de student kijkt niet of niet voldoende naar zijn eigen aandeel of welke betekenis de situatie precies heeft voor hem of haar.</p>
<p>2b. Naar buiten kijken</p> <p><i>Kijk naar buiten: verken, benoem en analyseer perspectieven van anderen en vergelijk deze met je eigen perspectieven.</i></p>	<p>De student omschrijft wellicht perspectieven van anderen maar onderzoekt deze niet (geeft geen verklaring of geen inzicht in patronen).</p> <p>Of: de student benoemt geen perspectieven van anderen (bijv. feedback van anderen of theorie/literatuur).</p>
<p>3. Inzichten formuleren</p> <p><i>Beschrijf inzichten over jezelf of het product/proces op basis van de bevindingen uit de vorige stap.</i></p>	<p>De student beschrijft inzichten over zichzelf, de situatie of het product/proces, maar deze zijn niet gebaseerd op een analyse uit stap 2.</p> <p>Of: de student beschrijft geen inzichten over zichzelf.</p>
<p>4. Vooruitkijken</p> <p><i>Onderzoek welke opgedane inzichten voor jou prioriteit hebben of waar je mee aan de slag wilt (denk bijvoorbeeld aan leerdoelen, acties of keuzes) en formuleer concrete vervolgstappen.</i></p>	<p>De student verwoordt wel ideeën voor de toekomst, maar deze zijn niet logisch te volgen of niet herleidbaar naar de benoemde inzichten in stap 3.</p> <p>Of: de student formuleert geen actiepunten (bijv. een leerdoel, actie of keuze).</p>

Dit is een handreiking waarmee verschillende elementen van een reflectieproces kunnen worden gewaardeerd (beoordeeld). Deze kan worden omgezet in een rubric (met daadwerkelijke scorecategorieën). Dit instrument is gebaseerd op de NARRA (zoals ontwikkeld door Engelbertink).

2 (bijv. 'Voldoende')	3 (bijv. 'Goed')
<p>De student geeft een beschrijving van een ervaring, een ontwikkeld (beroeps)product of een proces dat daartoe heeft bijgedragen en beschrijft enkele aspecten van deze situatie. Denk aan: wat er gebeurde, wie erbij was, wanneer.</p>	<p>De student geeft een beschrijving van een ervaring, een ontwikkeld (beroeps)product of een proces dat daartoe heeft bijgedragen en maakt volledig helder wat er gebeurde, in welke context, door wie, wanneer, waarom en hoe werd gereageerd. Daarbij is in de beschrijving de aanleiding van de situatie meegenomen en de gevolgen die de situatie heeft (bij voorkeur ook welk gevoel de situatie teweegbracht).</p>
<p>De student beschrijft wat hij/zij dacht en/of deed in de omschreven situatie. De student beschrijft welke redenen er zijn voor bepaalde uitkomsten, of voor de manier waarop een bepaald proces is verlopen. De student kijkt daarbij niet naar onderliggende opvattingen, ideeën of overtuigingen. Of: de student benoemt eerdere ideeën of overtuigingen over zichzelf zonder verdere uitleg. De student geeft enkel een (zeer simpele) verklaring vanuit zijn eigen optiek, zonder analyse.</p>	<p>De student analyseert verschillende aspecten van onderliggende opvattingen, ideeën, overtuigingen, waarden of aannames. De student kan hierin ook goed nuances aanbrengen (waarom dit bijv. wel of niet in bepaalde situaties gebeurt en welke gevoelens of emoties dit bij hem of haar oproept). De student formuleert onderliggende redenen voor bepaalde opvattingen, aannames, ideeën en overtuigingen. De student geeft aan of hij of zij bepaalde patronen herkent, en legt uit welke patronen hij of zij ziet.</p>
<p>De student benoemt perspectieven van 'buiten' (bijv. feedback van anderen of theorie/literatuur) die zouden kunnen helpen. De student geeft wel aan hoe anderen in de situatie of ervaring hebben gereageerd, maar vergelijkt deze niet met zijn of haar eigen ideeën en opvattingen.</p>	<p>De student benoemt of beschrijft duidelijk andere perspectieven (bijv. feedback van anderen of theorie) en vergelijkt deze met zijn of haar eigen ideeën en opvattingen.</p>
<p>De student beschrijft inzichten over zichzelf, de situatie of het product/proces op basis van de analyse van stap 2. Deze inzichten zijn nog niet heel diepgaand of nog niet goed verbonden aan verschillende situaties of bekeken vanuit verschillende perspectieven.</p>	<p>De student beschrijft inzichten over zichzelf, de situatie of het product/proces op een niveau 'onder water' (bijv. over zijn of haar waarden, aannames, opvattingen). De inzichten zijn gebaseerd op de analyse uit stap 2. De student verbindt inzichten over zichzelf (en/of het product, proces) aan eerdere situaties of bijvoorbeeld zijn/haar levensloop, en schetst zinnvolle patronen.</p>
<p>De student benoemt waar hij of zij mee verder wil (bijv. een leerdoel, actie of keuze). Een omschrijving van concrete vervolgstappen kan genuanceerder en/of beter verbonden worden aan de geformuleerde inzichten of actiepunten.</p>	<p>De student formuleert actiepunten of vervolgstappen voor de toekomst en deze zijn goed herleidbaar naar de benoemde inzichten. De actiepunten hebben te maken met onderliggende waarden, ambities of aannames/overtuigingen, en maken duidelijk welke prioriteiten de student stelt (waar motivatie ligt voor verbetering) en waarom.</p>